

INCENDIOS ECONÓMICOS EN LA CHIQUITANÍA

Son más de 37 días y más de 1.7 millones de hectáreas que es devastada por los incendios en la Chiquitanía del País, considerada el peor desastre en la última década, la sustentabilidad económica del país se ve amenazada, son muchas las opiniones y las críticas referidas al tema; los daños económicos y sociales están latentes, mientras arde nuestro país la disyuntiva de un desarrollo sustentable se hace latente. La Carrera de Economía, junto a un equipo de trabajo y la aplicación de entrevistas; consultó a docentes analistas respecto a esta coyuntura de incertidumbre:

Lic. Omar Eduardo Aillón Valverde

Para lograr la autosuficiencia alimentaria, ¿es necesaria la ampliación de la frontera agrícola? –

Se debe comprender los alcances de la aplicación de la frontera agrícola, analizar principalmente el destino de las tierras que van a ser deforestadas o desmontadas; en Bolivia existen algunas causas, por ejemplo, según datos entre el 2006 al 2014 hubo un aumento de la frontera agrícola a nivel nacional, a favor de la ganadería, la pequeña agricultura y la mecanizada, entre 2.5 a 3 millones de hectáreas, con una cantidad promedio de 3 millones de toneladas producidas, teniendo productos estrella como la quinua y la soya; esto, el gobierno observó con buenos ojos, porque trata de dejar de depender de la producción de los hidrocarburos, la minería y diversificar la economía del país, es importante mencionar que a lo largo de la historia de Bolivia la población se basó principalmente en el consumo del arroz, maíz, papa yuca y otros; por lo cual pienso que no se justificaría la ampliación de la frontera agrícola; puesto que estos productos tradicionales a pequeña escala de cierta manera satisface la demanda nacional; la producción en esta ampliación de la frontera agrícola estuviera destinado a satisfacer el mercado externo. Es importante observar cual es el motivo del desmonte, quizá, por un tema político, con la actual coyuntura en la que estamos se realizan varias concesiones.



¿Cuáles son los efectos económicos y sociales que está generando este desastre natural?–

Antes de los efectos económicos y sociales se debe analizar los efectos ambientales, un desastre de esta magnitud no solo repercute en un territorio o una nación, este problema es mundial, tenemos la Chiquitanía, la Amazonía considerada el pulmón del planeta; quiero mencionar que los bosques retienen la humedad, purifican el aire, les da protección a los animales y retienen el dióxido de carbono; los efectos económicos vienen de acuerdo a las características de la biodiversidad. El bosque Amazónico retiene en la actualidad 1.000 millones de toneladas de dióxido de carbono, hace 3 décadas retenía 2.000 millones, la cuenca del río Amazonas tiene un promedio del 20% de agua dulce a nivel mundial, con estos desastres reducirá este porcentaje, además la pérdida de la biodiversidad, la pérdida de la capa del suelo y la poca retención de humedad a esto se debe sumar la cantidad de flora y fauna sometida a este desastre, las comunidades y personas que trabajan en dichos sectores también están afectados, esto, por el cambio de productividad que tendrán, teniendo como efecto la migración, dejarán sus técnicas ancestrales para engrosar las filas de la economía informal. En la parte social, el cambio de costumbres y cultura son los aspectos más preocupantes. En el tema económico es complicado cuantificar por estas razones que menciono, se dice que se tardarán 200 años en recuperar el bosque, y el poder hacerlo significaría mucho dinero para tener recién un retorno en 200 años, se debe analizar los daños que este desastre está causando a las economías, los sectores que esto implica y entonces quizá pensar en una forestación.

¿Cómo se podría aprovechar un bosque u otro recurso natural sin acudir al chaqueo o deforestación?-

Para aprovechar un bosque se tiene que tener un manejo forestal sustentable, una gestión sostenible de los ecosistemas forestales y obviamente se tienen que determinar la forma y la intensidad que permita mantener esa biodiversidad biológica productiva y regenerativa es decir el manejo económico social sustentable que se hace en otros países, no es necesario quemar, se necesita un manejo sostenible y sustentable del área forestal y mediante esto generar movimiento económico.

¿Qué medidas económicas y ambientales debe tomar el gobierno para atenuar esta situación? –

Se deben buscar técnicas orientada a la sostenibilidad y sustentabilidad, el uso del agua tibia, por ejemplo ya lo realizan en otros países; los árboles pueden ser talados pero sustentablemente teniendo un grado aceptable para que se regenere para tener árboles pequeños, medianos y grandes de acuerdo a la edad de corte, esta es una metodología sencilla, que debería aplicar el gobierno, solo falta capacitar para la aplicación de metodologías de aprovechamiento del bosque, buscar mercados para sus productos forestales y evitar que exista una tala indiscriminada.



Lic. Antonio Oblitas Vedia

Para lograr la autosuficiencia alimentaria, ¿es necesaria la ampliación de la frontera agrícola? –



Resulta más importante hablar de mejorar la productividad agrícola, agropecuaria y forestal, sobre todo considerando los niveles de productividad de nuestro país, que es bastante bajo con relación a otros, por ejemplo en el caso de la papa el rendimiento promedio por hectárea es 5.5 toneladas, el Perú tiene 9,4 toneladas, en el caso del arroz en Bolivia 2,7 toneladas, en Argentina 6.5 y Brasil casi 4.9; entonces considero que esta debería ser una de las perspectivas. Ahora el tema de ampliar la frontera agrícola ha sido un discurso que se ha ido generando sobre todo en ciertos sectores agroindustriales del oriente, por una parte, y por otra, en determinadas instancias del gobierno nacional, y ¿Cuál ha sido el argumento?; El argumento fue de incrementar, ampliar la frontera agrícola para incrementar los niveles de producción, incorporar nuevas áreas de cultivo de tal manera, posibilite generar mayores alimentos para generar mejores condiciones relacionadas a la seguridad alimentaria y obviamente el trasfondo es convertirse en buenos exportadores de alimentos hacia el mundo, entonces, este hecho implica sobre todo considerar dos aspectos, el primero que no se trata solamente de tener la capacidad para producir alimentos, sino, en manos de quien está esa producción de alimentos, ahora ¿Cuáles son los mecanismos y en manos de quienes están la apropiación de los terrenos en estas zonas de expansión en el caso Boliviano?; Esta sobre todo en un sector agroexportador, un sector industrial, un sector del empresariado que apuntará para que la producción sea destinada a la exportación principalmente, entonces, yo creo que la ampliación de la frontera agrícola tiene un control oligopólico básicamente y que solamente beneficiará a un grupo de poder vinculados al MAS, estamos hablando de los interculturales, los coccaleros y los agroindustriales principalmente.

¿Cuáles son los efectos económicos y sociales que está generando este desastre natural?-

Realmente tiene mucho impacto, hay una muerte directa de toda la fauna de toda el área que se ha incendiado algunos datos hablan de más de 1200 especies, estamos hablando de anfibios, de aves, de mamíferos y obviamente muchas de estas especies han muerto

y aquellas que sobrevivan tendrán dificultades de desplazarse a otros espacios, además, se afecta a las fuentes de alimentos y a los sitios de reproducción y de refugio en la zona, el tema de la pérdida de la biodiversidad, de la riqueza de especies a nivel global en la zona, entonces ahí se presentan desplazamientos de la población, hay pérdidas materiales, afectaciones a la salud y a la seguridad humana puesto que se presentarán problemas respiratorios, oftalmológicos y estos también van a estar vinculados al tema de consumo de agua o en el sentido de que este tipo de bosques tiene una serie de servicios ambientales que presa al conjunto de los seres vivos, es indudable que existe alteraciones de los ciclos hidrológicos también, contaminación de niveles del suelo.

¿Cómo se podría aprovechar un bosque u otro recurso natural sin acudir al chaqueo o deforestación?

El tema del chaqueo y la deforestación es una estrategia que tienen determinados actores que están vinculados al tema de la producción agrícola y pecuaria, sin duda los que mayor impacto tienen son aquellos que chaquean en grandes extensiones y estos están vinculados sobre todo al sector agroindustrial y sector ganadero principalmente, ahora es importante entender y comprender los servicios ambientales que prestan estos bosques, existen experiencias interesantes, por ejemplo, en el sentido de que se aprovecha estos servicios en la generación de cantidades y calidades de agua, también, el tema de explotación de la madera en el marco del desarrollo sostenible, además de una serie de productos que están orientados a productos farmacéuticos que no se los explota, en este sentido hay una serie de aspectos que se pueden encarar, lo lamentable es que no existen políticas que se apliquen, que se ejecuten en el marco del desarrollo sostenible.

¿Qué medidas económicas y ambientales debe tomar el gobierno para atenuar esta situación? –

Hay un concepto que se maneja en el ámbito de la física, la química y la psicología que es la entropía y se constituye en un conjunto de medidas que permiten ver en qué tiempo se repondrá todo lo que se ha generado con el incendio y en el caso de la Chiquitanía se habla más de 200 años, hay procesos irreversibles que se han dado, pero no obstante es importante que se diseñen estrategias de conservación de estos bosques y de la Chiquitanía por una parte, pero por otra, es importante empezar a generar y que funcionen juzgados ambientales para sancionar estos delitos ambientales que obviamente están vinculados al tema de la naturaleza, es importante una ley y su aplicación orientada a establecer una pausa ambiental en la Chiquitanía y es importante que se abrogue el decreto 3973 que en todo caso es una de las normas que ha generado los chaqueos y los incendios en la Chiquitanía y el otro elemento, es importante que haya una voluntad política en el gobierno actual y además mantenga una coherencia entre su discurso y su acción principalmente.

Lic. Rudy Marcelo Albis Villa

Para lograr la autosuficiencia alimentaria, ¿es necesaria la ampliación de la frontera agrícola? –

En el marco de la racionalidad y el respeto al medio ambiente, es posible ampliar la frontera agrícola; sin embargo, de ninguna manera, esto posibilitaría lograr la autosuficiencia alimentaria.

De acuerdo a las limitaciones y diferentes capacidades de los territorios, resulta difícil lograr la autosuficiencia alimentaria; más bien, se debe promover el intercambio de productos, entre los distintos territorios, de acuerdo a las potencialidades para producir los alimentos y demás productos necesarios para la vida. En cada territorio, se debe fomentar la producción, según la capacidad que se tenga, para producir un producto competitivo en el mercado.

¿Cuáles son los efectos económicos y sociales que está generando este desastre natural?–

Existen diversos efectos e impactos; fundamentalmente, se encuentra el severo daño al medio ambiente que afecta no solo a la región, sino a todo el planeta; la pérdida de la cobertura vegetal y animal es irre recuperable en el corto y mediano plazo; incluso para el largo plazo, se requieren de acciones, que difícilmente se realizarán con la oportunidad y calidad de intervención requerida; por lo que, el daño es irreparable. Entre otras consecuencias, se encuentra el efecto sobre las poblaciones asentadas en esos territorios, sobre todo aquellas denominadas originarias, que tendrán que adoptar cambios significativos en su modo y forma de vida.

¿Cómo se podría aprovechar un bosque u otro recurso natural sin acudir al chaqueo o deforestación?–

Siguiendo los principios, reglas y objetivos establecidos en el modelo de desarrollo y los objetivos de desarrollo sostenible. En general, realizar una gestión y manejo sostenible de los recursos naturales, sin comprometer su posibilidad de regeneración; realizar acciones sostenibles de reposición o compensación del equilibrio ecológico; efectuar una planificación sustentable del territorio.



¿Qué medidas económicas y ambientales debe tomar el gobierno para atenuar esta situación? –

Para tomar medidas, es necesario tener claridad sobre los objetivos y enfoque del desarrollo que asume el Gobierno; si es verdadero el discurso que maneja sobre el respeto a la madre tierra, las acciones deberían ser coherentes en ese sentido; lamentablemente, se observan contradicciones entre el discurso y las acciones. Según se observa, existe una orientación donde prima claramente lo económico, antes que el de lograr equilibrios, respeto y sustentabilidad del medio ambiente.

Reflexiones Finales-

Sin duda antes de cuantificar económicamente los daños provocados por los desastres en la Chiquitania, es importante analizar los daños ambientales; los efectos negativos se ven traducidos en la sostenibilidad y sustentabilidad de un territorio mellado en su capacidad productiva, en la muerte incontable de la fauna, de la flora, de los espacios productivos y un periodo de recuperación de muy largo plazo; el desastre incluso se presenta en el pos incendio, los cambios de estructuras culturales, la migración latente, es lo que les espera a los habitantes de comunidades cercanas, a personas originarias, que se verán desplazados en busca de un futuro más prometedor hacia las ciudades ampliando el mercado informal. El no llamado de ayuda internacional a tiempo deja mucho que pensar y las razones por las que esto se presentó cuentan con ciertas condiciones de colores políticos, que aprisionaron la posibilidad de generar nuevas alternativas y metodologías para garantizar la sostenibilidad y sustentabilidad de nuestro medio ambiente.

Director en jefe:

Lic. MBA Marco Antonio Prieto Mérida

Coordinadores generales:

Lic. M.Sc. Cristian Calderón Collazos

Lic. M.Sc. Hael Karina Saucedo Estrada

Sistematizadores:

Roberto Zárate Herrera

Roitman Cáceres Coca

Oscar Caballero Paracagua

Lisbed Ovando Beramendi

Diseño y diagramación:

Boris Rodrigo Mansilla Hurtado



“UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA CARRERA DE ECONOMÍA”